

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2015-00792-00
DEMANDANTE:	LUÍS TOMÁS VARGAS CAMARGO
DEMANDADO:	FUNDACIÓN GILBERTO ÁLZATE AVENDAÑO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIAMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver lo pertinente respecto de la solicitud de **aclaración del auto de obedézcase y cúmplase de fecha 02 de marzo de 2023**, mediante el cual en la parte final de la citada providencia hace alusión a la admisibilidad de una acción ejecutiva en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta que en el expediente digital ni en físico obra demandan ejecutiva instaurada por el señor Luís Tomás Vargas Camargo.

CONSIDERACIONES

En primera medida es importante señalar que las figuras de aclaración y corrección de errores aritméticos de providencias judiciales se encuentran previstas en los Artículos 285 y 286 del Código General del Proceso en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 285. Aclaración. La sentencia no es evocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.

(...).

ARTICULO 286. Corrección de errores aritméticos y Otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

(...).

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella (Resaltado fuera de texto)

En este sentido y teniendo en cuenta que resulta procedente analizar la solicitud de aclaración formulada por el extremo activo de la Litis, el Despacho procedió a revisar la fecha del referido auto de fecha 02 de marzo de 2023 - de Obedézcase y Cúmplase lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – en providencia del 18 de octubre de 2022, se precisó en la parte final del referido auto que ejecutoriada la presente providencia, el ingreso del mismo, para proveer sobre la admisibilidad de la demanda ejecutiva, siendo: Ejecutoriado este auto, por secretaria continúese con el trámite correspondiente. Teniendo en cuenta que por error involuntario y revisado el expediente digital del proceso de la referencia, no obra demanda ejecutiva instaurada por el señor Luís Tomás Vargas Camargo.

De conformidad con lo anterior, se procederá **corregir el auto de fecha 02 de marzo de 2023** del aludido auto de Obedézcase y Cúmplase, **la parte final** del mismo y no como quedó plasmado en el citado auto, de conformidad con lo establecido en el Artículo 286 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo expuesto, y con el fin de con el fin de evitar imprecisiones y posibles contratiempos, se procederá a **corregir** la fecha del auto 02 de marzo de 2023 de Obedézcase y Cúmplase – la parte final del citado auto, a fin de precisar en el mismo, “Ejecutoriado este auto, por secretaria continúese con el trámite correspondiente.”.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C., SECCION SEGUNDA,**

RESUELVE

PRIMERO: Corregir el auto de fecha 02 de marzo de 2023 de Obedézcase y Cúmplase lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – mediante providencia del 18 de octubre de 2022, el cual quedará así - su parte final:

“Ejecutoriado este auto, por secretaria continúese con el trámite correspondiente”.

SEGUNDO: Los demás apartes de la referida providencia 03 de marzo de 2023 quedan incólumes.

TERCERO: Por secretaría continuar con el trámite correspondiente, teniendo en cuenta lo dispuesto en la presente providencia y en el auto CORREGIDO.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

YG

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior
Hoy 28 de abril de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	solanoyolanoabogados@gmail.com

PARTE DEMANDADA:	notificacionesjudiciales@fuga.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO:	procjudadm191@procuraduria.gov.co
PROCURADOR 191	
JUDICIAL PARA	
ASUNTOS	
ADMINISTRATIVOS	